



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 66776/2016
Č. spisu: SZ_MMP 66776/2016
Počet listů: 3
Počet příloh: 0

PRODIN a.s.
Bohuslava Derková
Jiráskova 169
530 02 PARDUBICE

Vyřizuje: Ing. Karel Falhaur
Telefon: 466 859 723
Email: karel.falhaur@mmp.cz

Datum: 14.11.2016

Žadatel:

- Národní hřebčín Kladruby nad Labem, státní příspěvková organizace, Kladruby nad Labem č.p. 1, 533 14 Kladruby nad Labem, zast. na zákl. plné moci společností PRODIN a.s., Jiráskova 169, 530 02 Pardubice

Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče k barevnosti vnějšího pláště provozně stravovacího objektu v obci Kladruby nad Labem, na parc. č. 166/1, 165/1, 164 a 167 k.ú. Kladruby nad Labem, na území Krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „dotčený orgán“), obdržel dne 17. 10. 2016 žádost vlastníka nemovitosti, Národního hřebčínu Kladruby nad Labem, s.p.o., IČ: 72048972, se sídlem Kladruby nad Labem č.p. 1, 533 14 Kladruby nad Labem, zast. na základě zmocnění společností PRODIN a.s., IČ: 25292161, se sídlem Jiráskova 169, 530 02 Pardubice, podanou dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále je „památkový zákon“), o vydání závazného stanoviska ke konečné barevnosti vnějšího pláště provozně stravovacího objektu v obci Kladruby nad Labem, na parc. č. 166/1, 165/1, 164 a 167 k.ú. Kladruby nad Labem, na území Krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí. K žádosti dotčený orgán vydává podle § 29 odst. 2 památkového zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto

závazné stanovisko.

Dotčený orgán podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje z hlediska památkové péče navrženou barevnost vnějšího pláště provozně stravovacího objektu v areálu hospodářského dvora mimo historický areál hřebčína v obci Kladruby nad Labem, na parc. č. 166/1, 165/1, 164 a 167 k.ú. Kladruby nad Labem, na území Krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí (dále jen „KPZ Kladrubské Polabí“) a území s archeologickými nálezy, ve variantě v okrové barvě i ve variantě v barvě zelené, podle přiložené projektové dokumentace „Provozně stravovací objekt – dokumentace pro stavební povolení“,

vypracované Ing. Michalem Procházkou, PRODIN a.s., Jiráskova 169, Pardubice, v 07/2016, pod č. zakázky 3110-16-091, za **přípustnou**.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost vlastníka nemovitosti zastoupeného na základě zmocnění společností PRODIN a.s., Jiráskova 169, Pardubice, podanou dne 17. 10. 2016, o vydání závazného stanoviska ke konečné barevnosti vnějšího pláště provozně stravovacího objektu v obci Kladruby nad Labem, na parc. č. 166/1, 165/1, 164 a 167 k.ú. Kladruby nad Labem, na území KPZ Kladrubské Polabí. Žádost je doložena kopií katastrální mapy, informacemi o pozemcích, barevným řešením vnějšího pláště ve dvou variantách, vypracovaných Ing. Michalem Procházkou, PRODIN a.s., Jiráskova 169, Pardubice, v 07/2016, pod č. zakázky 3110-16-091 a zmocněním k zastupování vlastníka.

Dotčený orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že dotčené pozemky sice nejsou nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale nacházejí se na území části krajinného celku - území Kladrubského Polabí, prohlášeného Ministerstvem kultury ČR za památkovou zónu Opatřením obecné povahy č. 1/2015, vyžádal si dne 18. 10. 2016 vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen „NPÚP“).

NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření čj. NPÚ-361/81853/2016/Ka dne 4. 11. 2016, které je podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska. Ve svém vyjádření k věci mj. uvádí: „Novostavba objektu bude situována na území Krajinné památkové zóny Kladrubské Polabí.

Vzhledem k faktu, že se jedná o novostavbu, která není součástí historického areálu hřebčína v jeho klasicistní úpravě se zelenými fasádami, upřednostňujeme provedení nátěru v okrové barvě.“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti, která není nemovitou kulturní památkou, ale nachází se na území památkové zóny, vyžádat si předem k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti vydání závazného stanoviska je stanovena § 14 odst. 2 památkového zákona. Podle § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče, vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky, v případě stavební činnosti na území památkové zóny také podmínkami pro činnost, stanovenými ve výše uvedeném Opatření obecné povahy č. 1/2015, se záměrem zvýšené ochrany kulturní krajiny kolem centra, které představuje areál národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem, kulturní památky a další historické architektonicky i technicky významné stavby, včetně historických systémů vodního hospodářství, historického půdorysného členění pozemkového fondu, prostorové skladby jednotlivých druhů pozemků, cest, komunikačních sítí, systému alejí a vegetačních prvků, historických půdorysů sídel a jim odpovídající hmotové a prostorové skladby, včetně výškových hladin, pozic a rozsahu veřejných prostranství, architektonických dominant, siluet sídel v blízkých i dálkových pohledech, vzájemných prostorových vztahů a archeologického dědictví. **Stavby a stavební změny podléhají rozhodovací pravomoci stavebního úřadu, proto je podle**

§ 44a památkového zákona toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Dotčený orgán při posuzování věcného hlediska vycházel z výše citovaného vyjádření NPÚP a dospěl k názoru, že navrženou barevnost vnějšího pláště provozně stravovacího objektu lze v obou předložených variantách, a to jak v barvě okrové, tak i v barvě zelené, z hlediska státní památkové péče akceptovat. Pro zajištění památkové ochrany památkové zóny a jejího prostředí jsou v čl. 2 Opatření obecné povahy č. 1/2015 stanoveny podmínky, s nimiž je návrh v žádosti vlastníka posuzován. Jedná se především o podmínky, že veškeré úpravy staveb a objektů v zastavěném území památkové zóny nesmí poškodit předmět ochrany a musí směřovat k zachování kulturních hodnot památkové zóny a při rozhodování o nové výstavbě, modernizaci objektů a přestavbě musí půdorysné a výškové uspořádání staveb, hmotové řešení objektů, členění fasád a použité materiály respektovat charakter a měřítko dochované zástavby charakteristické pro obec, na jejímž území se památková zóna nachází. Pro památkové území je důležité, aby stavby byly hmotově úměrné prostředí a provedeny v materiálech odpovídajících památkovým kritériím stanoveným pro toto prostředí. Vzhledem k tomu, že se jedná o novostavbu objektu mimo historický klasicistní areál hřebčína, upřednostňujeme provedení fasádního nátěru v okrové barvě. Novostavba objektu je situována v areálu hospodářského dvora, ve vzdálenosti větší jak 50 m od hranice národní kulturní památky. Od národní kulturní památky je hospodářský areál oddělen vzrostlými dřevinami. Pohledově se tedy hospodářský areál a nový objekt ve vztahu k národní kulturní památce nebude uplatňovat.

Po posouzení podkladů dospěl dotčený orgán k názoru, že požadavek není v rozporu s účelem a cílem vyhlášení KPZ Kladrubské Polabí. Vzhledem k tomu, že bylo žádosti v plném rozsahu vyhověno, upustil dotčený orgán v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu od seznámení s podkladem pro závazné stanovisko před jeho vydáním, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti v této věci, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

„otisk úředního razítka“

Karel Falhaur, v. r.

referent státní památkové péče
oprávněná úřední osoba

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 5, 531 16 Pardubice